

Naše zn.: 22116/2019-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Velim – Poříčany, BC“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 8

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.31:

V SO 15-61-04 v p.č.151 je uvedeno chladicí zařízení systém monosplit o celkovém chladicím výkonu min. 6700 W Standard Toshiba RAV-SM807 CTP-E / RAV-SM804ATP sestavené z venkovní a vnitřní jednotky. V p.č. 153 je definována vnitřní výparníková jednotka jako nástěnná.

Žádáme o upřesnění, zda bude použita vnitřní chladicí jednotka podstropní nebo nástěnná?

Odpověď č.31:

Odpověď č.31 bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude proveden adekvátní posun termínu pro podání nabídek.

Dotaz č.32:

V části D.2.2.1 Pozemní objekty budov se ve většině SO nachází nesoulad mezi chladicími výkony vnitřních a venkovních jednotek. Např. v SO 15-61-02 v p.č. 244 je uveden výkon venkovní jednotky 3500 W a v p.č. 246 je uveden výkon vnitřní nástěnné jednotky 6900 W.

Budou použity jednotky o výkonu 3500 W nebo 6900 W?

Prosíme o uvedení výkonů všech chladicích jednotek do souladu.

Odpověď č.32:

U objektů:

SO 12-61-02 odbočka Cerhenice,

SO 14-61-01 - odbočka Tatce,

SO 15-61-02 zhlaví Kolín,

SO 15-61-03 zhlaví Praha

Byl chybně uveden výkon 6900 W – správně je 3500 W.

Opraveno ve specifikaci chlazení, ve výkazu materiálu, v rozpočtu.

Dotaz č.33:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace není zřejmé, o kterých 15 ks šachet se jedná u soupisu prací SO 12-11-01, Velim - Pečky, železniční spodek, viz. Obrázek č. 1.

Ve výkaze výměr daného SO jsme našli jen 5 ks rekonstruovaných šachet, viz. Obrázek č. 2.

Obr.č. 1

15	R12970	ČIŠTĚNÍ KANALIZAČNÍCH ŠACHET	KUS	15,000	0,00	0,00
		VK28+29+68+69 10+5=15,000/1/1				
		- Položka zahrnuje vlastní čištění, veškerou manipulaci s vybouranou suť a s vybouranými hmotami až po první naložení na dopravní prostředek. Nezahrnuje další vodorovnou dopravu, uložení na skládku, poplatky za skládku, které se vykazují v položce R015***				

Obr.č. 2

Dešťová kanalizace

SO 12-11-01 Velim-Pečky, železniční spodek

příloha č.5

potrubí PE100 315x12,1 SDR26 PN6 a plastové potrubí DN 350 SN 8

šířka ryhy dle hloubky ryhy 0,8 / 1,5 m (do 1,2 / nad 1,2 m hloubky)

výplň ryhy výkopkem

ochrana potrubí:

pískový podsypaní 0,10m

pískový obrys 0,10m nad horní úroveň potrubí

šířka obrysu - šířka výkopu

Výpočet:

prům. hloubka ryhy : (nejmenší hloubka ryhy + největší hloubka ryhy v úseku) : 2

výkop ryhy : šířka ryhy x prům. hloubka x délka

výplň ryhy prop.mater. : (šířka ryhy x prům. hloubka) x ochrana potrubí x plocha potrubí x délka

ochrana potrubí betonem : (šířka ryhy x výška obetonování) x plocha potrubí x délka

pažení příloha : 2 x prům. hloubka ryhy x délka

úsek svodného potrubí	délka m	DN	hl. ryhy začátek	hl. ryhy konec	prům. hl. m	šířka ryhy m	výkop ryhy m ³	výplň ryhy m ³	obetonování m ³	zásyp bet. CS/10 m ³	obrys pískem m ³	pažení m ³
Š16 - Š17	25,00	315										
Š17 - Š18	50,00	315										
Š18 - Š19	50,00	315										
Š19 - Š20	50,00	315										
Š20 - výtok	8,20	350	2,50	1,35	1,93	1,50	23,68	16,82	0,00	0,00	6,77	16,40
Součet DN315	175,00						23,68	16,82	0,00	0,00	6,77	16,40
Součet DN350	8,20											

výkop podle tlid tělnosti:

4 třída ... = 5,92 25%

výkop podle tlid tělnosti:

3. třída ... = 17,76 75%

Kanalizační šachty	Š16	Š17	Š18	Š19	Š20	celkem
čištění šachty	1,5	1,5	1,50	1,5	1,5	7,50 m ³
kompozitní poklop s kloboukem	1	1	1	1	1	5 ks
komu TBR-Q 1 1000x3/5809	1	1	1	1	1	5 ks
skruť TBS-Q 1 1000/509	1	1	1	1	1	5 ks
výkop pro výměnu komu	2	2	2	2	2	10,00 m ³
zásyp komu výkopem	2	2	2	2	2	10,00 m ³
betonová dna šachty	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	7,50 m ³

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění.

Odpověď č.33:

VK 28 - 10ks čištění trativodních šachet + VK 69B - 5 ks kanalizačních šachet
15 ks popisuje pč. 15 soupisu prací, bez dopadu na jeho opravu.

Dotaz č.34:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací k SO 12-11-01, Velim - Pečky, železniční spodek, jsme kontrolou zjistili chybu ve výpočtu položky č. 93, Zřízení a odstranění panelové cesty šířky 3m, kde je uvedena výměra 1866 m2.

Dle technické zprávy je panelová cesta na štěrkovém loži v obou kolejích v km 359,242 – 359,625 a 361,150-361,700, tedy $383\text{ m} + 550\text{ m} = 933 * 2\text{ koleje} = 1866 * 3\text{ m} = 5598\text{ m}^2$.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu položky.

Odpověď č.34:

Chybná měrná jednotka položky VK 93 opravena. Opraven soupis prací, správná výměra 5598m² v položkách pč. 5+6.

Dotaz č.35:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace ke SO 10-83-02, Velim-Poříčany, kácení lesní zeleně :

- a) není zřejmé, jak má dodavatel naložit s vytěženou dřevní hmotou.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

- b) dokumentace neobsahuje ohlášení na příslušném odboru životního prostředí ke kácení stromů průměru nad 80 cm a porostů nad 40 m² a není zřejmé, jak je vyřešeno povolení ke kácení na začátku stavebních prací v době vegetačního klidu.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

- c) v dendrologickém průzkumu je uvedeno celkem 487 ks stromů k vykácení, ale výkaz výměr uvádí 435 ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď č.35:

- a) Odpověď č.35a bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude proveden adekvátní posun termínu pro podání nabídek.*

- b) Bylo požádáno dne 23.8. 2019 o rozhodnutí na Městském úřadě v Kolíně, odboru ŽP a zemědělství o kácení. Zatím není rozhodnutí vydáno, předpoklad vydání rozhodnutí do konce ledna 2020.*

- c) Odpověď č.35c bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude proveden adekvátní posun termínu pro podání nabídek.*

Dotaz č.36:

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 11-11-01, Žst. Velim, železniční spodek:

- a) v PD, části 2.1.1.2 v Detailech odvodnění je uveden detail betonového revizního nástavce, ale tento revizní nástavec není obsažen ve výkazu výměr

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

- b) U šachet bude nutno pro výměnu revizních nástavců a poklopů nutné odkopání prostoru okolo šachty. Objem těchto prací není uveden ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č.36:

- a) *Tato položka je ukryta pod položkou č. 5, kdy konkrétní řešení bude záviset na zjištěném stavu, který bude odhalen pod demontovaným nástupištěm.*
- b) *Tato operace je zahrnuta v položkách č. 1 a 4 SP.*

Dotaz č.37:

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace ke SO 12-11-01, Velim-Pečky, železniční spodek, jsme bylo zjištěno, že ve výkazu výměr chybí trativodní potrubí DN 150 v délce 127 m. Ve výkazu výměr jsou uvedeny 4 ks trativodní šachty DN 200, které ale nejsou obsaženy v PD.

Žádáme zadavatele o kontrolu, upřesnění, případně doplnění dokumentace.

Odpověď č.37:

VK 30 – trativodní potrubí délky - 127 m = SP 33 a VK 22 trativodní šachty plastové – 4 ks = SP pč. 54, název položky do DN 200

Dotaz byl zřejmě položen ještě před publikací opravené výkresové části zadávací dokumentace.

Dotaz č.38:

V postoupené dokumentaci v díle 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokyny pro dodavatele, v bodě 12.2 zadavatel uvádí požadavek na předložení oceněného soupisu prací v nabídce ve formátu XML.

- a) Rozumíme tomu správně, že uchazeč provede v ASPE „EXPORT nabídky“ a tento soubor vloží do nabídky?
- b) Není zřejmé, zda protokol „EXPORT nabídky – protokol“ je nutno rovněž vložit do nabídky a na jaké místo nabídky. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č.38:

*Uchazeč rozumí správně tomu, že zadavatel požaduje předložení oceněného soupisu prací v datovém formátu XDC, ve kterém Zadavatel poskytl soupis prací. Datový formát XDC je otevřený datový formát *.XML, se kterým lze pracovat např. v SW ASPE. Pro případ, že uchazeč nemá přístup k SW umožňujícímu zpracování uvedeného otevřeného datového formátu, může využít volně dostupný oceňovací modul XDC.SZDC.CZ na adrese <https://xdc.szdc.cz>*

Dotaz č.39:

SO 15-26-02 Žst. Poříčany, nová návěsní lávka v km 370,634

V soupisu prací je u objektu SO 15-26-02 Žst. Poříčany, nová návěsní lávka v km 370,634 v pol. č. 26 „PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM S NÁSTRÍKEM METALIZACÍ“ uvedena výměra 709 m².

V projektové dokumentaci, příloha č. 18 „OK – výkaz výměr“ je celkový součet nátěrové plochy 449 m².

Žádáme o kontrolu výměr a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď č.39:

Platí soupis prací. Přílohou upravený výkaz výměr soubor "SO156202_18_oprava1.pdf"

Dotaz č.40:

V PS 11-01-11 „ŽST Velim, úprava SZ“ se v technické zprávě (dále jen TZ) říká, že v úseku Velim – Pečky bude zřízena kompletně nová kabelizace a na ni bude navazovat kabelizace v žst. Velim. V dokumentaci nejsou žádné výkresy, týkající se venkovní kabelizace. Ve výkazu výměr je pouze související položka č. 2 „ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ DO 12 PÁRŮ – MONTÁŽ“ v množství 10 KMPÁR. Žádáme zadavatele o vysvětlení/prověření.

Odpověď č.40:

Vazba na Odb. Cerhenice a automatický blok je vedena po optickém kabelu, který je součástí PS 10-02-52Velim-Č.Brod, DOK a TK, uvedená položka slouží pro spojování kabelizace při demontáži a montáži venkovních prvků.

Dotaz č.41:

V PS 11-01-11 je ve VV položka pro přezkoušení návěstidel v množství 4 ks. Dle dokumentace se předpokládá 7 ks nových návěstidel. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.41:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 11-01-11.

Dotaz č.42:

V provozních souborech části D.1.1.1 je ve VV položka „OŽIVENÍ, ODZKOUŠENÍ A ZPROVOZNĚNÍ ÚSEKOVÉHO OVLÁDÁNÍ ZA JEDEN ÚSEK“ v množství 1 ks. Dle OTSKP je položka definována jako příprava a provedení celkových zkoušek za 1 jízdní cestu do 30 výhybek. Žádáme zadavatele o prověření množství u této položky přes všechny dotčené provozní soubory části D.1.1.1.

Odpověď č.42:

Projektant provedl kontrolu, položka je v pořádku, slouží pro aktivaci Odb. Cerhenice a Tatce (4 v.j.).

Dotaz č.43:

PS 12-01-21 „Velim -Pečky, TZZ“. V tabulce kabelů nejsou zahrnuty kabely z výkresu č. 0806 „SCHÉMA KABELŮ - ÚPRAVA PŘEJEZDU "P4928" ". Dále byl nalezen nesoulad mezi kabelovou dokumentací a VV. Námi vypočtené množství uvažuje i kabely z výkresu č. 806. Rozdíly v množství jsou patrné v následující tabulce:

				VV	výpočet
	75 A131	KABEL METALICKÝ DVOUPLÁŠŤOVÝ DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	245,000	18,300
0	75 A141	KABEL METALICKÝ DVOUPLÁŠŤOVÝ PŘES 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	102,000	7,050
1	75 A151	KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	212,000	217,140
3	75 A217	ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	245,000	18,300
4	75 A227	ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ PŘES 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	102,000	7,050
5	75 A237	ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	212,000	217,140
7	75 A311	KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	200,000	246,000
8	75 A312	KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ PŘES 12 PÁRŮ	KUS	100,000	12,000
9	75 A321	SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ	KUS	80,000	10,000
0	75 A322	SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ	KUS	40,000	1,000
1	75 A331	SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ	KUS	60,000	84,000
2	75 A332	SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ	KUS	30,000	11,000

Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č.43:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 12-01-21 (provizorní kabely jsou pouze ve VV).

Dotaz č.44:

PS 12-01-21. V TZ se říká, že v obvodu odb. Cerhenice budou použity počítače náprav. Výpočtem bylo zjištěno 11 ks počítačů náprav pro odb. Cerhenice (včetně těch u vjezdových návěstidel do odb. Cerhenice). Žádáme zadavatele o prověření množství u položek níže:

98	75C 911	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DODÁVKA	KUS	32,000
99	75C 917	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - MONTÁŽ	KUS	64,000
100	75C 918	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DEMONTÁŽ	KUS	36,000

Odpověď č.44:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 12-01-21.

Dotaz č.45:

PS 12-01-21. V rámci PS se předpokládá použití kolejových obvodů v obou nových tratích Velim – odb. Cerhenice a odb. Cerhenice – Pečky. Z hlediska vnitřní výstroje jsou ve VV tyto položky:

56	75B 841	SKŘÍŇ PŘÍJÍMACÍCH JEDNOTEK ELEKTRONICKÝCH KOLEJOVÝCH OBVODŮ VYSTROJENÁ PRO 20 KO - DODÁVKA	KUS	1,000
57	75B 848	SKŘÍŇ PŘÍJÍMACÍCH JEDNOTEK ELEKTRONICKÝCH KOLEJOVÝCH OBVODŮ VYSTROJENÁ PRO 20 KO - DEMONTÁŽ	KUS	1,000

Ve VV chybí montáž uvedené skříně. Prosíme zadavatele o prověření.

Odpověď č.45:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 12-01-21.

Dotaz č.46:

V PS 13-01-11 „ŽST Pečky, úprava SZ“ se v TZ říká, že v úsecích Velim – Pečky a Pečky - Poříčany bude zřízena kompletně nová kabelizace a na ni bude navazovat kabelizace v žst. Pečky. V dokumentaci nejsou žádné výkresy ani schémata, týkající se venkovní kabelizace. Ve výkazu výměr jsou položky č.12 až 18 pro ocenění venkovní kabelizace. Žádáme zadavatele o doplnění kabelové dokumentace.

Odpověď č.46:

Předmětná kabelizace je zahrnuta do VV do PS 12-01-21 a PS 14-01-21 a výkop je součástí sděl.zař. PS 10-02-52 Velim-Č.Brod, DOK a TK.

Dotaz č.47:

PS 13-01-11. Dle TZ se má provádět demontáž a montáž venkovních prvků přejezdu P4929. Ve výkazu výměr chybí odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.47:

Jedná se pouze o upozornění s ohledem na vazbu na SZZ, vlastní demontáž je součástí VV PS 12-01-21.

Dotaz č.48:

PS 13-01-11. Dle TZ v odst. 2.10 se mají demontovat některé venkovní prvky. Ve výkazu výměr chybí demontáže pro reléové a napájecí stojany a demontáž dalších 3 ks stožárových návěstidel. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.48:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS, kompletní demontáž stávajícího AB je ve VV PS PS120121 a PS140121.

Dotaz č.49:

PS 14-01-21 „Pečky - Poříčany, TZZ“. V tabulce kabelů jsou kabely č. 3101 a 3201 (v celkovém množství 560 m) typu TCEKPFLEY. Ve schématu kabelů jsou tyto kabely (stejných délek) typu TCEKPFLEZE. Žádáme zadavatele o určení, o jaké typy kabelů se tady jedná.

Odpověď č.49:

Projektant prověřil dokumentaci i tabulku kabelů a rovněž ve VV kabely odpovídají.

Dotaz č.50:

PS 14-01-21. Domníváme se, že by množství kabelů a související zatažení a spojování kabelů mělo být v podstatě stejné. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.50:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 14-01-21.

Dotaz č.51:

PS 14-01-21. I s ohledem na předchozí dotaz se domníváme, že množství u položek venkovní kabelizace (včetně souvisejících), vyjma pol. č. 12, 16, 17 neodpovídá množství v poskytnuté kabelové dokumentaci. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.51:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS, navíc jsou zahrnuty provizorní kabely, které nejsou uvedeny v tabulce definitivních kabelů.

Dotaz č.52:

PS 14-01-21. Ve výkazu výměr je v položce č. 132 zkoušení pro PZZ pro 1 kolej v množství 1 ks. Domníváme se, že se položka vztahuje k přejezdům P4930 a P4931 (oba pro 2 koleje). Domníváme se, že množství by mělo být 4 ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.52:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 14-01-21.

Dotaz č.53:

PS 14-01-21. V situačním schématu je u přejezdu P4931 zaznačena nová výstroj pro nevidomé včetně mechanické zábrany pro slepeckou hůl. Ve výkazu výměr se žádné takové položky nevyskytují. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.53:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 14-01-21, nová výstroj je zahrnuta do následující položky

75D231	VÝSTRAŽNÍK SE ZÁVOROU, 2 SKŘÍŇĚ - DODÁVKA
--------	---

Dotaz č.54:

PS 14-01-21. Dle situačního schématu se mají zřizovat úseky počítačů náprav v úseku Pečky (mimo) – Poříčany (mimo) včetně odb. Tatce. V situačním schématu se nachází 21 ks PN. Ve VV jsou související položky v tomto množství:

99	75C911	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DODÁVKA	KUS	32,000
100	75C917	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - MONTÁŽ	KUS	64,000
101	75C918	SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DEMONTÁŽ	KUS	4,000

S množstvím u těchto položek úzce souvisí další položky ve VV:

102	75C 921	SKŘÍŇ S POČÍTAČI NÁPRAV 24 BODŮ/14 ÚSEKŮ - DODÁVKA	KUS	1,000
103	75C 927	SKŘÍŇ S POČÍTAČI NÁPRAV 24 BODŮ/14 ÚSEKŮ - MONTÁŽ	KUS	1,000
104	75C 931	SKŘÍŇ S POČÍTAČI NÁPRAV 8 BODŮ/7 ÚSEKŮ - DODÁVKA	KUS	1,000
105	75C 937	SKŘÍŇ S POČÍTAČI NÁPRAV 8 BODŮ/7 ÚSEKŮ - MONTÁŽ	KUS	1,000
106	75C 941	DOŘEŠENÍ DALŠÍHO JEDNOHO BODU VE SKŘÍŇI S POČÍTAČI NÁPRAV - DODÁVKA	KUS	4,000
107	75C 951	DOŘEŠENÍ DALŠÍHO JEDNOHO ÚSEKU VE SKŘÍŇI S POČÍTAČI NÁPRAV - DODÁVKA	KUS	4,000

Poznámka: položky č. 106 a 107 jsou dle specifikace totožné.

Prosíme zadavatele o prověření těchto položek.

Odpověď č.54:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 14-01-21.

Dotaz č.55:

PS 14-01-21. Dle TZ na str. 16 se mají v rámci SO 14-10-01 demontovat a do nových poloh znovu namontovat magnetické informační body (MIB). V uvedeném SO se žádné takové položky nenacházejí. Prosíme zadavatele o prověření, v rámci kterého PS/SO se předpokládají uvedené činnosti.

Odpověď č.55:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 15-01-11, do kterého je zahrnuta demontáž a montáž MIB v celém úseku stavby.

Dotaz č.56:

PS 15-01-11 „ŽST Poříčany, úprava SZZ“. V kabelové dokumentaci byly nalezeny nesrovnalosti dle tabulky níže:

kabel	tabulka kabelů	schéma kabelů
111	ZE-24P-280m	EY-24P-280m
241	EY-24P-180m	EY-12P-180m
301	ZE-16P-1250m	ZE-16P-680m
401	ZE-16P-1250m	ZE-16P-680m
507	ZE-16P-380m	EY-16P-380m
539	ZE-3P-835m	ZE-3P-430m
108	EY-30P-245m	ZE-30P-245m
114	ZE-7P-310m	EY-7P-310m
116	ZE-7P-300m	EY-7P-300m
208	EY-12P-245m	ZE-12P-245m
304	EY-12P-245m	ZE-12P-245m
306	EY-12P-280m	ZE-12P-280m
404	EY-16P-245m	ZE-16P-245m
406	EY-12P-280m	ZE-12P-280m
506	EY-24P-280m	ZE-24P-280m
510	ZE-7P-310m	EY-7P-310m

Zároveň neodpovídá ani množství kabelizace (kmpárů) ve výkazu výměr. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č.56:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 15-01-11, i tabulku kabelů PS150111_14_oprava1.pdf

Dotaz č.57:

Dotaz se týká výkazů výměr pro zabezpečovací zařízení. Ve schématech kabelů (SK) se vyskytuje kabel č. 8005, který je rozčleněn do jednotlivých PS. U tohoto kabelu byl nalezen nesoulad. Např. pokračování kabelu č. 8005 ve SK v PS 15-01-11 odkazuje na PS 14-01-21 a má být TZE-12P-920m. V PS 14-01-21 je však ve SK tento kabel TZE-24P-920m. Žádáme zadavatele o prověření provázanosti tohoto kabelu mezi jednotlivými SK a o případnou opravu dotčených výkazů výměr.

Odpověď č.57:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS, i tabulku kabelů PS150111_14_oprava1.pdf.

Dotaz č.58:

Ve schématu kabelů v PS 15-01-11 jsou mimo jiné zakresleny kabely č. 3100, 3000, 3200, 4104, 4004, 4204, které jsou zakresleny jako nové s odkazem na jejich zbudování v rámci PS 16-01-21. Dle SK v PS 16-01-21 mají být tyto kabely zbudovány v rámci jiného PS. Tyto kabely chybí v tabulce kabelů. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.58:

Výkresová dokumentace a VV je v pořádku. Kabely jsou rozděleny dle příslušného PS 15-01-11.

Dotaz č.59:

PS 15-01-11. V situačním schématu bylo nalezeno 59 ks snímačů polohy jazyka. Ve VV je u odpovídajících položek č. 99 a 100 množství 55 ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.59:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 15-01-11.

Dotaz č.60:

PS 15-01-11. V TZ se píše:

„2.10 Traťová část zařízení pro automatické vedení vlaku

Ve stavbou dotčeném úseku Velim – Poříčany je využíváno pro provoz jednotek řady 471 zařízení automatického vedení vlaku. Toto zařízení pro svoji potřebu využívá magnetických informačních bodů

umístěných mezi kolejnicemi.

V rámci samostatného SO této stavby budou stávající magnetické informační body demontovány a po

dokončení stavebních úprav osazeny v nových polohách dle aktuálních potřeb systému

automatického

vedení vlaku.“

Ve výkresové části nebyly prvky AVV nalezeny. Ve výkazu výměr se vyskytují položky:

125	75C771	INFORMAČNÍ BOD AVV - DODÁVKA	KUS	18,000
126	75C777	INFORMAČNÍ BOD AVV - MONTÁŽ	KUS	18,000
127	75C778	INFORMAČNÍ BOD AVV - DEMONTÁŽ	KUS	16,000

Chápeme správně, že prvky AVV se řeší v rámci tohoto PS?

Odpověď č.60:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 15-01-11, do kterého je zahrnuta demontáž a montáž MIB v celém úseku stavby.

Dotaz č.61:

PS 15-01-11. Ve výkazu výměr se v provizorní části vyskytují dvě totožné položky č.191 a 192 „OZNAČENÍ KABELŮ ZNAČKOVACÍ KABELOVOU OBJÍMKOU“. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č.61:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr PS 15-01-11.

Dotaz č.62:

V PS 17-01-11 „ŽST Český Brod, úprava SZ“ se v TZ říká, že tento PS zahrnuje pokládku kabelů od vjezdových návěstidel 0L, 1L, 2L po SÚ Český Brod. Ve VV se nevyskytují žádné položky pro ocenění venkovních zabezpečovacích kabelů (včetně souvisejících položek). V dokumentaci není schéma ani tabulka kabelů. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění kabelové dokumentace.

Odpověď č.62:

Vazba na elektronický automatický blok (SÚ Poříčany) je vedena po optickém kabelu, který je součástí PS 10-02-52 Velim-Č.Brod, DOK a TK.

Dotaz č.63:

U PS 17-01-11 se v technické zprávě v odst. 2.2 píše, že návěstidla v žst. Český Brod budou využita stávající, což potvrzuje také situační schéma. Ve výkazu výměr se však vyskytují položky č. 18 až 20 pro dodávku, montáž, demontáž 3 ks návěstidel od čtyř světél (na lávku, zastřešení, konstrukci). Žádáme zadavatele o prověření uvedených položek.

Odpověď č.63:

Jedná se o návěstidla na vjezdové návěstní lávce od Poříčan, která bude komplexně renovována.

Dotaz č.64:

V technické zprávě PS 17-01-11 se v odst. 2.6 píše: „Tento PS zahrnuje pokládku kabelů od vjezdových návěstidel 1L, 2L a OL po SÚ Český Brod“. Dle odstavce 2.2 této technické zprávy mají být všechna návěstidla ve stanici Český Brod stávající. Chápeme správně, že venkovní kabelizace k těmto návěstidlům bude rovněž stávající? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.64:

Kabelizace k návěstidlům je stávající.

Dotaz č.65:

PS 17-01-11. V tomto výkazu výměr se nevyskytují položky týkající se zemních prací. Chápeme správně, že se v rámci tohoto PS nepředpokládají žádné zemní práce?

Odpověď č.65:

Kabelizace k návěstidlům je stávající, zemní práce nejsou navrhovány.

Dotaz č.66:

Dotaz se týká PS 12-01-21, PS 13-01-11, PS 14-01-21, PS 16-01-21. V těchto VV chybí položka pro montáž sady propojek dvojice stykových transformátorů v odpovídajícím množství. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č.66:

Projektant provedl kontrolu a opravil výkaz výměr předmětných PS 12-01-21, PS 13-01-11, PS 14-01-21, PS 16-01-21.

Dotaz č.67:

Domníváme se správně i dle zadávací dokumentace, že úzce související stavba „ETCS Kralupy n. Vlt.– Praha - Kolín“ bude v tomto úseku realizována až po úplném dokončení této stavby?

Odpověď č.67:

Stavba ETCS Kralupy nad Vltavou- Praha – Kolín je rozdělena do několika etap. Stavby Velim – Poříčany, BC se nejvíce dotýká etapa č. 3 Český Brod (mimo) – Kolín (mimo). Zadavatel aktuálně předpokládá realizaci ETCS v uvedeném úseku po dokončení stavby Velim-Poříčany, BC.

Dotaz č.68:

SO 10-32-01 „Velim – Poříčany, dopravní opatření“. Dle TZ je součástí pol. č. 2 „ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - KOMUNIKACE A ZPEV PLOCHY“ nová staveništní komunikace panelová šířky 3 m a délky 4 000 m. Žádáme o bližší specifikaci – kde tato komunikace má být, do jaké hloubky má být odkop, tloušťka podsypu, tloušťka panelu, velikost panelu.

Odpověď č.68:

Předpokládaný rozsah úprav stávajících komunikací a rozsah nových staveništních komunikací je uveden v části dokumentace Zásady organizace výstavby, příloha TZ B.8.1. str. 28.

Situačně jsou trasy vyznačeny v přílohách B.8.2.1 – 8.

Dále projektant upozorňuje na články 5.1.11 a 12, které jsou uvedeny ve Zvláštních technických podmínkách - Zhotovení stavby, které jsou součástí Zadávací dokumentace.

Doporučené rozměry panelů 3000x1500x150 mm, případný podsyp 15 cm ŠD, výkop pro uložení podsypu 15 cm.

Dotaz č.69:

SO 10-32-01 „Velim – Poříčany, dopravní opatření“. Dle TZ jsou součástí pol. č. 2 „ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - KOMUNIKACE A ZPEV PLOCHY“ další staveništní komunikace ze ŠD šířky 3 m a délky 14 810 m. Žádáme o bližší specifikaci – kde mají vzniknout, je to celek nebo rozděleno na několik částí, jaký má být odkop, tloušťka vrstvy ŠD a typ ŠD (16/32).

Odpověď č.69:

Předpokládaný rozsah úprav stávajících komunikací a rozsah nových staveništních komunikací je uveden v části dokumentace Zásady organizace výstavby, příloha TZ B.8.1. str. 28.

Situačně jsou trasy vyznačeny v přílohách B.8.2.1 – 8.

Dále projektant upozorňuje na články 5.1.11 a 12, které jsou uvedeny ve Zvláštních technických podmínkách - Zhotovení stavby, které jsou součástí Zadávací dokumentace.

Štěrkodrt lze klást na stávající povrch v tl. 15-20 cm, ŠD tř. A fr. 16/32 mm.

Dotaz č.70:

SO 10-32-01 „Velim – Poříčany, dopravní opatření“. Dle TZ jsou součástí pol. č. 2 „ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - KOMUNIKACE A ZPEV PLOCHY“ opravy stávajících zpevněných dvoukruhových komunikací v délce 6 000 m. Žádáme o bližší specifikaci – zda se jedná o objízdné trasy, jaká je šířka trasy.

Zda se variantně může zkalkulovat např. 30% celkové plochy s tím, že by se odfrézoval obrus a položil nový v tl. 5 cm nebo kalkulace za 1 tunu a následná realizace dle skutečnosti.

Odpověď č.70:

Předpokládaný rozsah úprav stávajících komunikací a rozsah nových staveništních komunikací je uveden v části dokumentace Zásady organizace výstavby, příloha TZ B.8.1. str. 28.

Situačně jsou trasy vyznačeny v přílohách B.8.2.1 – 8.

Dále projektant upozorňuje na články 5.1.11 a 12, které jsou uvedeny ve Zvláštních technických podmínkách - Zhotovení stavby, které jsou součástí Zadávací dokumentace.

Přednostně by se měl udělat pasport stávajících komunikací před zahájením stavby a po realizaci provedla jejich oprava dle poškození stavbou. Vhodnější je varianta „kalkulace za 1 tunu a následná realizace dle skutečnosti“.

Dotaz č.71:

SO 10-32-01 „Velim – Poříčany, dopravní opatření“. U pol. č. 1 „POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY“ žádáme o vyjádření, kolik času se předpokládá na každou jednotlivou objíždku.

Odpověď č.71:

Dle situací: 2.1 Situace objízdné trasy během uzavírky ulice Ke Dráze (Pečky) – 2 x 14 dní + 2 dny

2.2 Situace objízdné trasy během uzavírky polní cesty (V. Chvalovice) – 2 x 14 dní + 2 dny

2.3 Situace objízdné trasy během uzavírky silnice II/334 – 2 x 14 dní + 2 dny

2.4 Situace objízdné trasy během uzavírky silnice III/3341 – 2 x 14 dní + měsíc

2.5 Situace objízdné trasy během uzavírky třídy Krále Jiřího (Velim) – 2 x 14 dní + 2 dny

Následující dotazy se týkají **PS 10-02-91 „Velim-Poříčany, úprava přenosového systému“**. Dotazy jsou členěny dle dílů výkazu výměr.

Díl 1 - žst. Poříčany (dotazy 72-74):

Dotaz č.72:

Na výkrese „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ je blokově zobrazen L3 switch, ve výkazu výměr této položce odpovídají 2 položky:

- položka č. 16 „SWITCH ETHERNET L3 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ - 1 kus
- položka č. 18 „DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L3 - 48X10/100/1000 + 4XUPLINK“ - 1 kus

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a upřesnění specifikace tohoto zařízení – množství SFP, požadavky na PoE.

Odpověď č.72:

Počty optických rozhraní byly opraveny – 1xL3 48p+ 2xSFP bez PoE.

Dotaz č.73:

Na výkrese „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ je MPLS propojeno rychlostí 1GE, zatímco ve výkazu výměr je položka č. 25 „Přenosový systém, MPLS - doplnění 10GE SFP SR“. Jakou rychlostí je požadováno zařízení MPLS propojit do sousedních stanic?

Odpověď č.73:

Propojení MPLS Libeň – Kolín je s přenosovou rychlostí 10G. Propojení mezi MPLS v jednotlivých stanicích je 1GE – bylo opraveno.

Dotaz č.74:

Ve výkazu výměr je položka č. 28 „Datová infrastruktura LAN, Průmyslový RingSwitch - L3 8x10/100 + 6xUplink“ - 2 kusy, která se nenachází na výkrese „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ ani „Kabelové schéma zapojení MPLS v ŽST Poříčany“. Žádáme zadavatele o odstranění této položky z výkazu výměr.

Odpověď č.74:

Průmyslové switche ring byly ujednoceny na L2.

Díl 10 – Kolín (dotazy 75-76)

Dotaz č.75:

Na výkrese „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ je znázorněno napojení MPLS pomocí 1ks 10GE SFP směrem na žst. Praha Libeň, ve výkazu výměr jsou požadovány 2 kusy 10GE SFP (položky č. 214 a 217). Žádáme zadavatele o prověření požadovaného množství.

Odpověď č.75:

Již bylo vysvětleno v dotazu č.73 a opraveno.

Dotaz č.76:

Položka výkazu výměr č. 239 „SWITCH ETHERNET L2 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ s komentářem „IH+IPK zast. Zeleneč“ neodpovídá výkresu „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“. Žádáme zadavatele o její odstranění z výkazu výměr.

Odpověď č.76:

Má být text pouze „IH+IPK“. Opraveno. Jedná se o to, že stávající switch je zapjen do kaskády switchů a je nutné doplnit SFP převodník.

Díl 2 – Český Brod (dotazy 77-78)

Dotaz č.77:

Položka výkazu výměr č. 57 „SWITCH ETHERNET L3 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ je uvedena v počtu 15 kusů, což je v rozporu s výkresem „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“. Technická zpráva hovoří o jednom L3 switchi 48 portů, předpokládáme, že správné množství je 2 kusy (zapojení ve stacku 2x 24 portů). Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č.77:

Správně je 1x L3 48p bez PoE- bylo v SP opraveno.

Dotaz č.78:

Položka výkazu výměr č. 60 „SWITCH ETHERNET L2 DO 12 PORTŮ, PRŮMYSLOVÉ PROVEDENÍ“ – 1 kus se dle výkresu „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ v lokalitě Český Brod nenachází. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č.78:

Bylo opraveno.

Díl 3 – Praha Libeň (dotaz 79)

Dotaz č.79:

Výkaz výměr obsahuje položky č. 79 „Přenosový systém, MPLS - PE Router nižší agregační-fixní konfigurace 24xGE + 4x10GE Uplink + 2xPWR“ a č. 88 „Přenosový systém, MPLS - PE router agregační-modulární 2xRSP + 16xGESFP + 4x10GESFP + 8xE1 + 2xPWR“, které se dle výkresu „Schéma přenosového systému MPLS“ jeví jako duplicitní. Žádáme zadavatele o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď č.79:

Bylo opraveno.

Díl 4 – Odbočka Tatce, Cerhenice (dotaz 80)

Dotaz č.80:

Dle výkresu „Kabelové schéma zapojení odbočky Tatce, Cerhenice“ se v rámci tohoto dílu dodává 2x switch 24p (8 s PoE) a 2x switch L2/24p. Výkres „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“ znázorňuje obecně pouze 2x switch L2. Výkaz výměr obsahuje položky:

- č. 112 „SWITCH ETHERNET L2 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ – 3 ks
- č. 113 „DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L2 - 48X10/100 POE + 2XUPLINK“ – 2 ks
- č. 116 „SWITCH ETHERNET L2 DO 12 PORTŮ, PRŮMYSLOVÉ PROVEDENÍ“ – 2 ks

Žádáme zadavatele o prověření projektové dokumentace, výkazu výměr a sdělení, zda součástí tohoto dílu je i lokalita „NTS 22 kV žkm 364,370“ znázorněná ve výkrese „SCHÉMA PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU MPLS“.

Odpověď č.80:

V odbočkách Tatce, Cerhenice bylo obsazení switchů opraveno. V každé L2 48p bez PoE a v nn 24p s 8p PoE. V každé odbočce je 1xring switch od EOv.

Díl 5 – Pečky + Díl 6 – Velim (dotaz 81)

Dotaz č.81:

V těchto dílech jsou položky:

- č. 133 „SWITCH ETHERNET L3 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ – 2kusy
- č. 158 „SWITCH ETHERNET L3 24 PORTŮ, OPTICKÉ ROZHRANÍ“ – 2 kusy

Dle technické zprávy je požadováno zařízení switch L3/48 portů. Rozumíme správně, že zadavatel vyžaduje dodání 24-portových switchů zapojení do stacku?

Odpověď č.81:

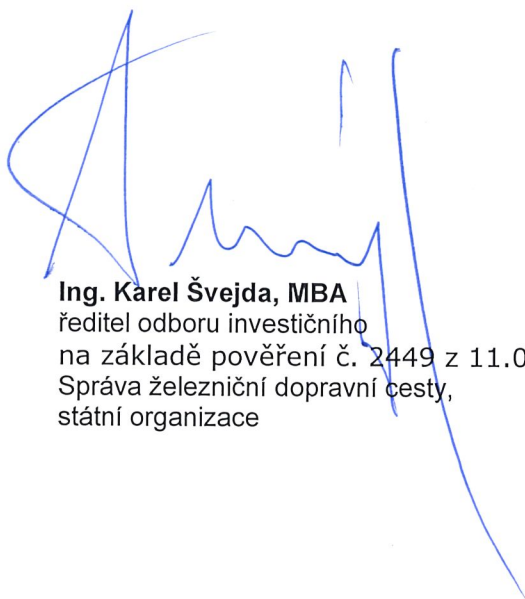
V každé stanici je jeden switch L3 ve funkci přístupového CE směrovače.

Příloha:

Soubory: SO156202_18_oprava1.pdf, SO121001_09_VV_oprava2.pdf, PS150111_14_oprava1.pdf

XDC_Velim_Poříčany,_BC_191211.xml

V Praze dne 11. 12. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace